

2-30 P.M.

ಅದುದರಿಂದ ಪಕ್ಷದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾಗಲಿ, ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಪಾರ್ಟಿಯೇ ಆಗಲಿ ಅದರ ಆರ್ಥಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಧೋರಣೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹಿಡಿದಿರತಕ್ಕ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವು ಖಾಸಗೀತತ್ವಕ್ಕೆ ಧೈಯ ಧೋರಣೆಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ನಡೆದರೆ ಅವರನ್ನು ಹತ್ತೊಳೆಯಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಪಕ್ಷದ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರವರ ಪಕ್ಷಗಳ ಧೋರಣೆಯಂತೆ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷದ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ನೀವು ಬಂದು ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಒಂದುವೇಳೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ದುರ್ಲಭ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆ ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆಗ ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಸರಿ. ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ನಡೆಸಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ, ಬೇರೆ ಯಾವ ಪಕ್ಷವೇ ಆಗಲಿ, ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ನಾನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಆಗಲಿ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಇರುವಾಗ, ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಅವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಕ್ಷಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಆಗಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ದುರ್ಲಭ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ನಾವು ನಿಮಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಕಷ್ಟ ತೋಡಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಅಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ನಾವಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಲಿಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕೆ.ಪಿ.ಸಿ.ಸಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬರೆದು ನಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನೇ ತಿದ್ದಿದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರವರಣೆ ವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಮೂಲ.

Sri D. B. KALMANKAR.—It is our internal matter. It has nothing to do with the Hon. Leader of the Opposition. Why should the Hon. Leader of the Opposition be so much worried about it? We used to discuss ourselves how we must function and all that. It is none of his business to ask. Why should he bother about it?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಪಾರ್ಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ತೀವ್ರತೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಪಾರ್ಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗೋಸ್ಕರ ಇದು ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಳೆಂದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಆಗಬಾರದೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಲ್ಲರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಆಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

## STATEMENT BY THE MINISTER FOR PUBLIC WORKS

Incident at Paduperera Village Mangalore Taluk on 8th January 1975.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಿನ್ನೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು.

† Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Madam Speaker, Yesterday, I had promised to examine the propriety and legality of placing the S.P.'s report dated 11th February 1975 to the I.G.P. on the table of the House.

The report is in respect of the alleged incidents leading to rioting and death of the V. P. Chairman. It is learnt that in respect of the said alleged incidents, cases have been registered by the concerned Police, F.I.Rs have been sent to Court and that the Report in question was one made during the course of investigation.

Thus, criminal law has been set in motion and the F.I.R. having been sent, the Court is seized of the matter. Disclosure of any material gathered during investigation will not only prejudice the course of investigation and the defence of the ultimate accused, but also is contrary to law. During investigation stage, it is only Courts and that too rarely when matters concerning the remand etc., of the accused that can have access to material collected or reports made in the course of investigation. None else has the right to ask for the same and disclosure would, in addition to prejudicing the case as already stated, be breach of confidence. Several complications may ensue thereby leading even to multiplicity of proceedings to the prejudice of one and all. If the Report is placed before the House, it will become publishable matter. Debate on the points referred therein cannot also be ruled out. Opinions expressed naturally tend to prejudice the ultimate course of justice.

Hence it is not legally permissible to place the Report before the House.

Besides, the Report is information by a subordinate Police Officer to a superior Police Officer. It is in the nature of official correspondence between the two. As clearly laid down in Section 123 of the Evidence Act, such official correspondence is privileged and disclosure may be withheld legally.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸಿಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಾಬಸಪ್ಪನವರು ಅವರ ೨೨ ವರ್ಷದ ಪುತ್ರ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಪಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ದಿವಸವೇ ಎಫ್.ಐ.ಆರ್. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಜಾರ್ಜ್ ಪ್ರೀಟ್ ಎಂದು ಯಾರೂ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಎಫ್.ಐ.ಆರ್. ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿಯಾಗಿ ಫಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ. ನನ್ನ ದಿವಸ ಏನು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೋ, ಇವತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣವನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಏನು ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have to examine the propriety and legality of placing it on the table of the House ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನನ್ನೆ, ಅಂದರೆ 11ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1975ರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಅದರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಸಾಕು.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—When I claim privilege, there is no question.

**Sri D. B. KALMANKAR.**—Madam Speaker, the Hon'ble Minister has made a very considered statement about the facts and now that is a privileged document and also a document which is in the nature of correspondence. That cannot be placed before this House. Moreover, it is also clear that in the interest of justice it is not proper to place that document on the Table of the House. The Court is also seized of the matter and investigation is also going on. So, it is better in the interest of justice, the whole matter has to be treated as closed.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಸಮ್ಯುಖದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ರೋಕಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಮಹಾಪರಾಧವೇನಿದೆ ?

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—You cannot set uniform law to all the cases. Each case will have to be set in its own atmosphere and situation.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಈಗ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಇಡುವುದು, ಬಿಡುವುದು ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರ ವಿಚೇಷಣೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಚಾರ್ಜ್‌ಷೀಟ್ ಅದ ಮೇಲೆ ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಬರುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಸಬ್‌ಜುಡಿಸ್ ಅಲ್ಲ ಅಂದಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಅದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಅದನ್ನು ಇಡುವುದು, ಬಿಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಅದನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು, ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ನೆನ್ನೆತಾನೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—I will repeat what I have stated yesterday. I have already indicated Government's view in this matter that there was no healthy practice to have a judicial probe. There are two aspects. First aspect is about the investigation of cases registered, for which a Corps of Detectives consisting of able Police Officer have been appointed. They are seized of the matter already. The Corps of Detectives consist of best talents from the Police Department in the State. One of the alleged culprits has already been arrested and the investigation is in full swing. It is neither proper nor desirable to interfere in the course of investigation at this stage. The other aspect is one of the administrative lapses on the part of some of the Police Officers. We have already taken note of what has been said in the Houses of Legislature and also what has been reported in the Press from time to time. I would like to assure this House that no efforts would be spared by the Government to have this matter enquired into by competent authorities and suitable action taken.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಭರವಸೆಗಳು ಇಂಥ ಒಂದು ಗಹನವಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಪ್ರಥಮವಲ್ಲ. ನಾನು ಒಂದೆರಡು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂಬ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದಸಾರಿ ಚಿಂತಾಮಣಿಯ ಬಂದಿಖಾನೆಯೊಳಗೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸತ್ತಾಗ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ನಾವು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಾ ವಾದವನ್ನು ಟ್ಟಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪದೆ ಒಬ್ಬ ಸೀನಿಯರ್ ಪೊಲೀಸ್ ಸೂಪರ್ ಟೆಂಡೆಂಟ್ ಐ.ಎ ಎಸ್. ಅಫೀಸರನು ನೇಮಿಸಿ ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಹಾಗೆ ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ತಿಳಿದುಕೊಂಡೆ ಈವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಅಂಶ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ವಿಶ್ವಾಸವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ? ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಏನು ಆಯಿತು? ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಅನೇಕರನ್ನೂ ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗ ಪಾಯ್‌ಸನ್ ಕುಡಿದು ಸತ್ತಾಗ ಶ್ರೀ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರೂ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರು. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಇನ್ನೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಸತ್ತಾಗ ಯಾರೊಬ್ಬ ನನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛಿತರು ಶಾಸನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ನ್ಯಾಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾಗರೋಪಣದಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಓಡಿಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯರ್ ಫೋಬ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ನಾವು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸು ಕರಗಿ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲೇ ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತರಂತೆ ತಾವು ಈ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರಂತೆ ಮೇಲೆಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಕಣಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವಿಷನೆಯ ತಾರೀಖು ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆ ಜನವರಿ 15 ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 14 ನೆಯ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೂ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ತಾವು ಬಂಧಿಸದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ಆಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತು ನಿೀವು ಒಂದು ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಎರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಪದೇ ಪದೇ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಡ್ಡಿನಿಶ್ಚೇಷನ್ ಡಿಮಾರ್ಚ್‌ಸ್ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಂದು ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಕಣಕ್ಕೆ ಇಳಿಯುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಕಾರಣವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಬರಲಾರದು. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿಯನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬೇಡಿಕೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಇದೆ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಒಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಉದಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಸಾವಿಗೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಹೊಸ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೇ ನಾವು ಇಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಪೊಲೀಸ್ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಅವರ ಹೆಸರೂ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಗೆ ವಹಿಸಿದರೂ ಅವರೂ ಸಹ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಅವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವವರು. ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ತನಿಖೆ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಅನುಮಾನ ಉಂಟಾದ್ದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನಿಟ್ಟು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರ



ರಣೆಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಕೇಸಿಗಿಂತ ಇದೂ ದೊಡ್ಡದು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಪೋಲೀಸಿನವರಿರಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರಿದ್ದೂ ಅವರ ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಕೃತ್ಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸರು ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದು, ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಅವರು ಮಾಡುವ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಮ್ಮ ಅನುಮಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸುತ್ತ ಸರ್ಕಾರದವರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್‌ಸೇಟ್.—ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಘಟನೆ ನಡೆದಾಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರಾಕಪ್ ನಲ್ಲಿ ಸತ್ತ, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಟ್ರಾನಿಟೀಸ್‌ನಿಂದ ಎರಡು ದಿನಗಳ ನಂತರ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ತ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಹೊತ್ತು ಜನಗಳಿಗೆ ನಂಬಿಕೆ, ವಿಶ್ವಾಸ ಕಳೆದು ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಿಗೂ ಕೂಡ ಬದುಕತಕ್ಕ, ಜೀವಿಸತಕ್ಕ ಪೂರ್ಣಪ್ರಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿರುವ ಅನುಮಾನ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅವರು ಬಿಡಾರವಾಗುವುದರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ದುರ್ಘಟನೆ ಏನು ನಡೆದಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯದೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ನೆರಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಜನ ಬದುಕುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸವೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಲೋಪದೋಷ ಆಗಿ ದಿರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನಡೆಯುವಾಗ ಮತ್ತು ನಡೆಯದೆ ಇರುವಾಗ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇಂಥ ಅನಾಹುತಗಳು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿ, ಅನೇಕ ಜನ ನಿರ್ಭಾಗ್ಯ ಜೀವಿಗಳ ಹತ್ಯೆಗೆ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲದೆ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಂಥ ಕೃತ್ಯಗಳು ಆಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದೆ. ಅನೇಕ ಜಿ. ಗೇಣಿದಾರರು ಕೊಲೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಹೆಸರುಗಳು ಕೂಡ ಇವೆ, ಆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲ ಆಗಿವೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ಯಾರು ಯಾರು ಕೊಲೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಲ್ಲರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ನಡೆಸಲಿ. ಅವಾಗ ಯಾರು ಯಾರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೊಂದನ್ನೇ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರ ಧೋರಣೆ ನೋಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಬೇಕಾಗಿರುವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರೂ ಸಹ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅವರ ಬಾಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ, ನಾಳೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೊಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿಯಾವ ಯಾವ ಕೊಲೆಗಳಾಗಿವೆ, ಗೇಣಿದಾರರು ಯಾರು, ಗೇಣಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಹೋರಾಡುವವರು ಯಾರು, ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಯಾರು ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸ್ಟೆಪರ್ ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಪ್ರಕೃತದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಂದ, ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ವತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ

ಹೋರಾಟ ಮಾಡೋಣ. ಪ್ರಕೃತ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಬೇರೆ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಬೆರೆಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—Madam Speaker, I am only very sorry that the Hon. the Leader of the Opposition has rushed to certain conclusions even without verification. Generally Sri Deve Gowda will not rush to such conclusions but probably acutuated by other friends he has made a statement that Government has not taken any action on the Anekal case and on the Chintamani case. If only he had asked me about them beforehand, I would have been exceedingly happy and there would have been no occasion for him to speak in that manner. So far as the enquiry is concerned, the Sub-Divisional Magistrate was appointed and he has held the enquiry and also given a finding. The finding is that the death is one of suicide.

3-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಕೆ ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲವು ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಯಿತು.

**Sri KONANDUR LINGAPPA.**—Then Sri L. N. Mishra's death is also a suicide case ?

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—If the Sub.Divisional Magistrate had given it is a 'murder' according to you, will it be proper ? The Magistrate should be given the credit of administering justice. If you question that, it is difficult to carry on administration.

The Sub-Divisional Officer has given his finding about the Head Constable. The head constable of the out-post was found to be negligent. He been punished.

In regard to Chintamani case, we have already appointed the Director of Vigilance as Enquiry Officer a few days ago.

**Sri H. D. DEVE GOWDA.**—Please spell out the date.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—I will be happy to give you the date. That does not mean that the Government has not acted. Please have patience to hear me.

First the Divisional Commissioner was appointed but as he was a local man he said we might appoint some other person. So the Director of Vigilance has been appointed a few months ago.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಾವಾಗ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ ? ಅದು ಏನೂ ಪ್ರತಿವೇಷ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—I am not pleading ignorant of it. I am ascertaining and telling you. I will give you the things which are available in the records.

He wanted the present officer and orders are under issue Without knowing the facts if the Leader of the Opposition makes an off-hand statement that nothing has been done, is it fair ! A judicial probe into murder cases according to me, is not a good thing. Supposing a judicial probe has been done in some other instance, it does not amount to that we have to do the same thing over and over again. That is no reason. A judicial probe is unhealthy practice, whether you are in power or we are in power.

**Sri S. BANGARAPPA.**—We request the Minister through the Chair to tell us how he is going to distinguish Mysore case with this case.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—Even granting some decisions have been taken, any judicial probe is not a healthy practice, and it should not be continued.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಅ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನಾರಮ್ಸ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಮೈಸೂರು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿರುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬಾರದು ? ಚಂತಾಮಣಿ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಮೇರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಇದರಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ, ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾತುರದಿಂದ ಇದೆ ಎಂಬುದು. ಆನೇಕಲ್ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಬ್-ಡಿವಿಜನಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಸರೇನೋ ದೊಡ್ಡದು. ಆನೆ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಯಾರು ಎಂದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.**—ತಹಶೀಲ್‌ದಾರರು ಸಹ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಮೈಸೂರು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಗೆ ಒಪ್ಪಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಅದೇ ನೀತಿ ಮಂಗಳೂರು ಕೇಸ್‌ಗೆ ಆನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಗಹನವಾದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಕಣದಲ್ಲಿ ಇಳಿಯದೆ ದಯಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಿರಿ. ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಅದು ಬಂದಿದೆ, ಅದಕಾರಣ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಮಾತೂ ಬೀಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.**—ಇದು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಮಾತಲ್ಲ. ಇದು ನೀತಿ ನಿಯಮದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೊರೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯು ಮಗಳ ಅಧಃಪತನವಾಗುತ್ತದೆ. You must distinguish between two aspects. One is, punishing the accused, whoever he may be. Investigation will have to go through and the law of the country has got to be implemented. The second is, lapses on the part of officers. Lapses will be enquired into by competent authority and suitable action taken.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ನೀವು ಈಗ ಒಂದಲ್ಲ ಹತ್ತ ಸಲ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹ ಅವರ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಜವಾಬನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಮುಂದಿನ ವಿಷಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯವಾಗಬೇಕು.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅದು ಆಗಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.**—ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ನಾನು ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

(ಈ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಎದ್ದು ನಿಂತರು)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಏನೆಂದರೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸತ್ತರೆ, ಅನ್ವತ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರುಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಹ ಅಪರಾಧಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಸತ್ತಾಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿರುವಾಗ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ಇಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಗುರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದವರು; ಯಾವಕಾರಾಗಿದ್ದವರು ಪದವೀಧರರಾಗಿದ್ದವರು, ಮತ್ತು ಸಜ್ಜನರಾಗಿದ್ದಂಥ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕೊಲೆಯಾಗಿರುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಲು ಏತಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಬಾರದು? ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಇಳಿ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಷುಲ್ಕ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ಹುಡುಗರು ಯಾರಾದರು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ, ಆದರೆ ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ.—ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸತ್ತಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂದೂರು ಲಂಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಷಯ ನೆನ್ನೆ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ನೆನ್ನೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕಗಳನ್ನು ಇಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದೂ ಆಯಿತು. ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ತಾವು ಒಂದೇ ಸಮ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ನಮಗೂ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ನೋಡುವುದು ನಮಗೂ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಈಗ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಣ ಉಳಿದರೆ ತಾನೆ ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಏಕೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ನಾನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಬಾರಿಯಲ್ಲ, 10 ಬಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಎನ್. ಪಿ. ಆವರ ರೆಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಇಬ್ಬರೆ, ಆಗ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೈಜೋಡಿಸಿ ಕಳೆಕಳೆಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗೆ ಇಳಿಯಬಾರದು ಎಂದು. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು, ಅವರು ಮೊನ್ನೆ ಈ ಅಪಾದನೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ನನಗೂ ನಡೆದಂಥ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದರು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರಿ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳಿಂದ, ಏನು ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಪ್ರಕರಣ, ಆರ್ಜಿಜ್ ಸೇಠ್ ಅವರು ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಆ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ ನಿರ್ಣಯ ಏನು ಇದೆ, ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ಏನು ಇದೆ, ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಸಮತೂಕದಲ್ಲಿ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ, ತಮ್ಮ ಅಂತರಾತ್ಮದಿಂದ ಹೇಳಿ, ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಪಕ್ಷದ ಬಲದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿ.

SRI K. PUTTASWAMY.—I cannot appropriate more rights than I have.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಸರಕಾರ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಕಣಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎರಡು ಸಾರಿ, ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿವೇವೆ. ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ಆಗಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಹುಚ್ಚಿಡಿದಾಗ, ಸರಕಾರ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಕಟ್ಟುಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಆಗಿನ ವಿಚಾರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಲೇಬೇಕು ಎಂದು ನಮಗೂ ಸ್ಪಷ್ಟವೆದ್ದಿರುವುದರಿಂದ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಾವೇ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬಂಥಾ ದೇವೇಗೌಡರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇವತ್ತು ಪ್ರೇಷಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಎಷ್ಟೋ ನಿರರ್ಥಕಗಳು ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ಸರಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿರುವ ಕಳಕಳಿಯನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರದವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಸರಕಾರದ ಬೋನೋಫೈಡ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಯಾರನ್ನೂ ನಾವು ಮುಟ್ಟಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಡ್ಡಿನಿಷ್ಟೇಟವೇ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಂಪೆಟೆಂಟೆ ಅಧ್ಯಾಪ್ತಿಯವರು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟುಮೇಲೂ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಆಶ್ವಾಸನೆಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ದಯವಿಟ್ಟು ಸಭೆಯನ್ನು ಉಳಿದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಹೋಗಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ವಿವೇಕವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೂಡದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದೇ ವಿವೇಕವನ್ನು ಅವರೂ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕು. ಚಿಂತಾಮಣಿಯ ಘಟನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅನೇಕರ ಘಟನೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ತಾಳಿತು ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಲೆ ಬಾಗಿಲ್ಲವೇ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ನಡೆವಂಥ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದಾಗ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ವಿಷಯದ ಗಹರ, ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ಇಂತಹ ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನಾವು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಎಲ್ಲ ಹಂತದಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಇದೀ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸ ಅಪ್ಪು ಹಗುರವಾದುದಲ್ಲ, ದೇಶದ ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಇರಲಿ: ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನಿಗೂ ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳು ಇಲ್ಲದಂಥ ವಾತಾವರಣ ಇಂದು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಿ. ತಾವು ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಹಂತದಲ್ಲೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಯಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಸಿನಿಯರ್ ಅಧೀನರ್ ಇಬ್ಬರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ತೆಗೆದುನೋಡಿ. ಆದುದರಿಂದ, ಇಂಥಾ ಒಂದು ಆಲೋಪನೆಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಗುರಿ ಮಾಡಬೇಡಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ನಮ್ಮ ಯತ್ರಾರ್ಥಕರ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇದೇ ಪ್ರಥಮ. ನಾವೂ ನೀವೂ (ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ) ಇಲ್ಲಿ 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಾ ಘಟನೆ ನಮಗೆ ಇದೇ ಪ್ರಥಮ. ದಯಮಾಡಿ, ನಾವು ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದಕ್ಕೂ ವಾದ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ಅಸಾಧು ವಾದವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಡಿ. ದೇಶದ ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The hon. Member Mr Devegowda has been carrying it a little too far. It is not as though the Government is not anxious to meet justice. I have been, time and again,

assuring the House that so far as the lapses are concerned, *i. e.*, in administration, we will look into it because administration has to run efficiently and honestly. In regard to the investigation of the case and to bring the offenders to book, the best talents we have in this country have been put in service and we are on it. Now I don't know why Mr. Deve Gowda has been asking for a judicial enquiry. Could we have a parallel enquiry? Investigations have to be done by detectives; even after judicial enquiry ultimately the investigation has to be done by police itself. So far as investigation is concerned that is safe. Now the C. O. D. are put in service. I don't think there is any quarrel over that.

The law will take its own course. There appears to be a lot of controversy amongst themselves about mixing up these two things. These two things should not be mixed. In regard to the lapses of the officers, if there be any, whether at the lower, middle or higher level; these will have to be gone into and the Government is anxious to see that these lapses are located and the officers who have committed those lapses are also located and they should be punished appropriately. Therefore, I do not want the Opposition members to mix up these two aspects. If they have a doubt in the corps of the detectives themselves, that is a different matter. But that is the best talent that we have now and we have put them on the job. That is one thing.

**Sri KONANDUR LINGAPPA.**—We want a Judge to investigate the matter.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—We have put the Detective Corps. Who else is to investigate? I and the hon. member cannot do the investigation work; the appropriate authority only will have to do it.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ವಾಕ್‌ಚಾತುರ್ಯದಿಂದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ತಿರುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

**Sri H. M. CHANNABASAPPA.**—The only point which is agitating the minds of the Opposition appears to be about the lapses. I assure them, whoever it may be, we will book them and punish them.

**Sri S. BANGARAPPA.**—Have you put that Head Constable under arrest? So far you have not done it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಮಗೂ ಇರತಕ್ಕ ತಿಕ್ಕಾಟ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾಯ್ಕ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನೀವು ಕೊಡುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇದೆಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ದುರ್ದೈವ ಸಂಗತಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಡೆದಿದ್ದ ಕೆಲಸ ಇವರ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಕೋರ್ ಆಫ್ ಡಿ ಫೈನಲ್ ಹೋದಮೇರೆ ಅಕ್ಕೂಸ್ಲಾ ಕಷ್ಟದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಸ್. ಪಿ. ಅವರನ್ನು ಸಸೆಪೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. You have no guts to do that.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have got more gutts than the hon. member.

Sri H. D. DEVE GOWDA.—What gutts have you? ಇವೊತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೇಸ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತುಂಬಾ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ ನನ್ನ ಮಾತಿಂದೇ ತಿಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಎರಡು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗಳಾಗಿವೆ. ಈಗ ಮೂರನೆಯದು ನಡೆದಿದೆ, ಅವನ್ನು ಕೂಡ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ನಡೆದ ಘಟನೆಗೂ, ಈಗ ನಡೆದಿರುವ ಘಟನೆಗೂ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಘಟನೆ ಹಾಗೂ ನಾಡೂರು, ಈ ಎರಡೂ ಘಟನೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಟ್ಟು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಆ ಘಟನೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಆಗುವ ಸಂಭವ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಘಟನೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪೊಲೀಸರು ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಆ ಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಂಶ ಹೊರಬಂತೋ ಅದು ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದು ಸರಿ, ಸರ್ಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡದ್ದು ಸರಿ. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪುಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣಾ ಫಲಿತಾಂಶ ಹೊರಬಿದ್ದಿದೆ ಅವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮೈಸೂರಿನ ಘಟನೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶ ಹೊರಬಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೂ ಈಗ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಘಟನೆಗೂ ಏನಾದರೂ ಹೋಲಿಕೆ ಇದೆಯೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ರಚನೆ ಆಗುವ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನೇಮಕ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಪುನಃ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕೇಸ್ ಹಾಕುವ ಸಂದರ್ಭ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಡಿ. ಅಜೀಜ್ ಸೇಫ್ ಅವರು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಅಥವಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಮೇಲೆ, ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ. ಯಾರೇ ಹೇಳಲಿ ಅಥವಾ ಬಿಡಲಿ, ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಏನು ದೂರು ಇದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹ ಘಟನೆ ಎರಡು ಮೂರು ಘಟನೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದುದು, ಅದು ಸಾಬಿತ ಆದಂತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಠಿಣ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಪಾದನೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ಪೆನರ್ ಕೋಡ್ 302 ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಹಿಂದೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಏಕೆ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಅದು ಅವರ ಸಮಾಲು. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸವಾಂಜಿನ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇಂಡಿಯನ್ ಪೆನರ್ ಕೋಡ್ 302 ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅತ್ಯಂತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಶಾಲಿಗಳಾದಂತ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕೇಸ್‌ನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಅವರು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಉಹೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಡತಕ್ಕಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಚಾರ್ಜ್

ಪೀಠ ಹಾಕಿದಮೇಲೆ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಡೆಯುವಾಗ, ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಒಳಗೆ ಏನು ಏನು ಒಪ್ಪಿಷನ್ ಆಗಿದೆ, ಕಮಿಷನ್ ಆಗಿದೆ, ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ಕೆಳಬಯಸುತ್ತಾನೆ. ಬರೀ ವಕೀಲರೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಜವಾಬು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರೂ ಹೇಳಬಲ್ಲರು. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ನಿಷ್ಪಾತ ವಕೀಲರು ಇದ್ದಾರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಲೋಕಾನುಭವಕ್ಕೂ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷವನ್ನು ಮೊಕದ್ದಮೆ ಆಗುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಪಾದಿತನ ಪರವಾಗಿ ವಕೀಲರು, ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಪುಲವಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಘಟನೆ ಎಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು, ಯಾರು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ಕೊಟ್ಟರು, ಯಾರು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರು, ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಏಕೆ ಮಾಡಿದರು, ನಿದ್ರೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಕಟ್ಟು ಕಥೆಯೇ ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಪಾದಿತನ ಪಾರ್ಷ್ವಯ ಪರವಾಗಿ ಆತನನ್ನು ಬಚಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ರಕ್ಷಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಎಂದು ತೀವರ ಅದನ್ನು ಹೊರಗೆಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆ ಯನ್ನು ಹೊರಸರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಹೈಕೋರ್ಟ್, ಸುಪ್ರೀಮ್‌ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಹಾಗೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರ ತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇವೆ.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಾಪುಗೌಡ.—ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಹಲವಾರು ಸ್ಥಿತ್ಯಂತರವನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಬಾಪುಗೌಡರು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಸ್ಥಿತ್ಯಂತರ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೂ ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ ಸರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಒಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕ. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಆಗೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ತನಿಖೆ ಕ್ರಮ ಸ್ಥಗಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರವು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವಾಗ ತನಿಖೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಬಯಸುತ್ತಾರಾ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಇದ್ದು, ಕೊಲೆಮಾಡಿ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಬ್ಬ ಕೊಲೆಗಾರ ಇದ್ದು, ಆ ಕೊಲೆಗಾರನಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಬಯಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ ರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಿಜವು ಬಯಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಲೆಗಾರನಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಂಶ ಇದೆ. ಒಂದು, ಈಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಈ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇರಾಜೆಯವರು ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಅಥವಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಮಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿಜವು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಂದರೆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಕೊಲೆ ಆದದ್ದು ಕೊಲೆ ಆದಮೇಲೆ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದವನು ಮತ್ತು ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಡೆಸುವಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಪಜ್ಞೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಈ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೇ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್‌ಮಾಡಿ ಕೇಸನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಫಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉದ್ವೇಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಅವರು ಆಗ್ರಹ, ಮೊಂಡಾಟ, ಹಟ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಬಾರದು.



ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಗುರಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಗ ಬೇರೆ, ಅವರ ಮಾರ್ಗ ಬೇರೆ. ತಕ್ಷಣ ಫಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅವರು ಒಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಮಿಷನರಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಡಸ್ಯರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ, ಈಗ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, ತೀವ್ರವಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಆದಮೇಲೆ, ಆ ಕೇಸಿನ ಮರ್ಜಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಬರುತ್ತದೆ; ಮತ್ತು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಕಾಪಿ, ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ವರದಿ ಮತ್ತು ಎರ್ರಾ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಎಲ್ಲರ ಕೈಗೂ ಸಿಗುವಂತಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೂ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಈ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಮಾಮೂಲಾದ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆರು ತಿಂಗಳು, ಒಂದು ವರ್ಷ ಹಿಡಿಯಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಕೇವಲ ಈ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ತೀವ್ರವಾಗಿ, ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ಈ ಕೇಸಿನ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದು, ಮತ್ತು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಲೋಪದೋಷ ಇದೆ, ಈ ಕೇಸಿನ ಪಾತ್ರ ಏನು ಇದು ಸರಿಗಾಗಿ ನಡೆದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿದು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅದರಿಂದ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಆತರಪಡ ಬೇಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ; ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಕೇಸಿನ ವಿದ್ಯಮಾನ ತಿಳಿದಮೇಲೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಅವಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲ ಇದೆ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾದರೂ ಬರಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಯಾರೇ ಆಗಲೇ ಅವನು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ಈ ಘಟನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥವರನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ, ಆ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ, ಒಹಾಹಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಳಕಳಿ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಏನು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೂಡ ಸಮಾಧಾನ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುವಾಗ, ಎರ್ರಾ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಅದು ಆಗಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ದಯಮಾಡಿ ಯಾವ ಕಾರಣವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಮಾರ್ಡನ್ ಕೇಸ್ ಆಗಿದೆ, ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ದಾಖಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಪರಂತು, ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಏನು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಡಿ.ಐ.ಜಿ.ಯವರು ಏನು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಡಿ.ಐ.ಜಿ. ಯವರು ಎಸ್.ಪಿ.ಯವರಿಗೆ ನೀನು ಹೋಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡು ಎಂದು ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವಂಥ ಒಂದು ಅಂಶದ ಮೇಲೆಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಏನು ಹೇಳಿದಾರೆ ಇವತ್ತು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನೇಮಿಸಿ. ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಅದರ ನವಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಿಲ್ಲಾ ಸೆಷ್ನೇ ಈ ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆ ರಾಜ್ಯದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಒಂದು ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ, ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎರ್ರಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ

ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಗೆ ಬಿಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಸೆಪರೇಟ್ ಸೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್‌ರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆಹೆ. ನಮಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಇಷ್ಟೆ. ನೀವು ಇವತ್ತು ಕೋರ್ಟ್ ಆಫ್ ಡಿಜೆಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡಿ, ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್ ಪ್ರೀಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮಾಡಿ ಇಡ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದರ ಬಗ್ಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮೂಲ ಅಂಶಗಳು ಅದನ್ನು ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯರ್ ಪ್ರೋಬ್ ಮುಂದೆ ಇಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎಂದು ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಕ್ರಿಸ್ಚರ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ; ಐ.ಜಿ.ಪಿ. ಹೇಗೆ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಡಿ.ಐ.ಜಿ. ಹೇಗೆ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಸ್.ಪಿ. ಹೇಗೆ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯರ್ ಪ್ರೋಬ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ. ಅದುದರಿಂದ ನೀವು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. We want only a judicial probe. We want to know if the matter has come to the knowledge of the Home Secretary. how has he acted? How far the Officers are responsible for this has been made clear by me. Therefore, we want an impartial judicial probe. An Officer appointed for this purpose cannot comment.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ ಕಾಂಪಿಟೇಟಿವ್ ಅಧಿಕಾರಿ...

Sri H. D. DEVE GOWDA.—Unless the Government is not interfering with it, I have no belief in you.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is open to me to say I have no belief in you also.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಎನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದಿಷ್ಟೆ. ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್ ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಆಗಬೇಕೇ ಇಲ್ಲವೇ, ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದಷ್ಟೇ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು, ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದು ಮುಗಿಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ, ಕ್ರಿಸ್ಚರ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಸೋಲಿಡ್ಲಿರಿ ಅವರು ಗೆದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಮುಂದಿನ ಬಿಸಿನೆಸ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿರುವಂಥ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳು ಏನಿವೆ, ಲೇಗರ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಾವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈವಾಗ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯರ್ ಎನ್ ಕ್ವೆಸ್ಟರಿ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ ಅದು ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ದಯ ಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಬಿಸಿನೆಸ್ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಕೂತು ಕೊಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಎವಿಡೆ ಅದರಂತೆ I will have to ask you to withdraw.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಲಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಸಂತೋಷ. ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೊಣಂಡೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಯ ನಿಷ್ಕೂಲತೆಯಿಂದ. ವಿಧಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಿಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಇವತ್ತು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈ ಮುನ್ನಿನಲ್ಲಿ.

MADAM SPEAKER.—The members who do not like to stay here may kindly stand.

(All the opposition members stood up in their seats)

**MADAM SPEAKER.**—All the members standing may withdraw. According to Rule 308, they have to withdraw. The rule reads as follows :

“308. The Speaker may direct any member whose conduct is, in his opinion, grossly disorderly to withdraw immediately from the Assembly, and any member so ordered to withdraw shall do so forthwith and shall absent himself during the reminder of the day's sitting.”

hey may kindly withdraw.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ನಿರ್ಗಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಅದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತರಬಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರೆ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ತಪ್ಪು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಒಂದು ನಡುವಳಿಕೆ, ಈ ಘಟನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಈ ದೇಶದ ಜನ ವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇವತ್ತು ತಾವು ಈ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂತು ಏನು ಅದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಂದ್ರಾರ್ಥವಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯೀಯದ ಸುದ್ದಿಶೀತಕೊಕ್ಕು ಕೊರೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ, ಇವತ್ತು ಬಹುಮತದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನ್ಯಾಯದ ಕೊರೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

*(All the members including the Treasury Benches shouted as  
ಪೇವ್ ಪೇವ್)*

*(All the members of Opposition withdrew)*

**Sri S. M. KRISHNA.**—Now the cat is out of bag. It is a ridiculous statement. No body has imputed any political motives for this.

### **Karnataka (Belgaum and Gulbarga Areas) Religious and Charitable Inams (Amendment) Bill 1974)—Introduction**

**Sri S. M. KRISHNA** (On behalf of the Minister for Revenue).—I beg leave of the House to introduce the Karnataka (Belgaum and Gulbarga Areas) Religious and Charitable Inams (Amendment) Bill, 1974.

**MADAM SPEAKER.**—I will put the motion to the vote of the House. The question is :

“That leave be granted to introduce the Karnataka (Belgaum and Gulbarga Areas) Religious and Charitable Inams (Amendment) Bill, 1974.”

*The motion was adopted*

**Sri S. M. KRISHNA.**—I introduce the Bill.

**MADAM SPEAKER.**—The Bill is introduced. \* \*

\* \* Bills appended as Annexures to the volume.